



Региональное объединение работодателей «Союз «Саморегулируемая организация «Региональное объединение строителей Кубани» (РОР «Союз «СРО «РОСК», СРО-С-006-08052009) разместило на своём официальном сайте заявление о том, что в регионе активизировались коммерческие организации, которые, якобы, оказывают содействие членам СРО при проведении проверок. Подробности читайте в материале нашего добровольного эксперта из столицы Кубани.

Как напоминает саморегулируемая организация, в соответствии с требованиями Градостроительного кодекса РФ, Федерального закона № 315-ФЗ от 1 декабря 2007 года «О саморегулируемых организациях», Правилами контроля за деятельностью членов Союза «РОСК» и другими внутренними документами СРО, плановые проверки в отношении членов Союза проводятся, в соответствии с ежегодно утверждаемым Советом СРО графиком проверок. Указанный график проверок, в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, размещён на официальном сайте саморегулируемой организации. Проверки проводятся на безвозмездной основе силами членов контрольного комитета Союза «РОСК», состав которого утверждается Советом СРО, без привлечения третьих лиц.

Кроме этого, указывается, что саморегулируемая организация является оператором Национального реестра специалистов в области строительства, уполномоченным на приём, обработку и направление документов, необходимых для включения специалистов в НРС.

Руководство СРО заявляет, что Союз не имеет и не имел каких-либо договорных отношений с коммерческими организациями, предоставляющими услуги по сопровождению в проведении проверок, обеспечения специалистами по организации строительства, включёнными в НРС, а также заключению договоров страхования гражданской ответственности.

И предлагает по всем вопросам, в части соблюдения условий членства в СРО, обращаться исключительно к сотрудникам исполнительной Дирекции Союза. Благо все консультации бесплатны, а контактная информация о сотрудниках размещена на официальном сайте. И, соответственно, не поддаваться на предложения коммерческих структур, которые предлагают за небольшую таксу порешать все проблемы с проверками.

Стоит напомнить, что этим летом на активность мошенников жаловалась другая СРО из сопредельного региона. Саморегулируемой организации Ассоциация Межрегиональное отраслевое объединение работодателей «Гильдия строителей Северо-Кавказского федерального округа» (СРО Ассоциация «ГС СКФО»,

СРО-С-028-17082009) сообщала, что члены СРО получают сообщения от мошенников, которые пытаются реализовать одну из двух преступных схем.

Членам саморегулируемой организации начали приходить электронные рассылки от различных центров, в которых уведомляется о платной процедуре сдачи экзамена по независимой оценке квалификации, причём уведомления подписаны «от НОСТРОЙ».

Саморегулируемая организация обращала внимание своих членов на то, что Национальное объединение строителей не предлагает, а тем более не рекламирует ни один Центр оценки квалификации. СРО подчёркивает, что указанные в мошеннической рассылке организации чаще всего не являются центрами оценки квалификации и не входят в число экзаменационных центров, которые имеют право проводить независимую оценку квалификации. В этом легко убедиться, скачав соответствующий реестр на сайте Нацобъединения.

СРО «ГС СКФО» также сообщает, что есть и другая схема, которую используют мошенники. Неизвестные лица организуют рассылки членам саморегулируемой организации с требованием представить документы по прохождению НОК специалистами, внесёнными в Национальный реестр специалистов, угрожая в противном случае исключением из реестра членов СРО. Действия этих центров и неизвестных лиц направлены на то, чтобы ввести участников саморегулируемой организации в заблуждение. Также в марте 2023 года члены сразу нескольких саморегулируемых организаций в области строительства получили однотипную e-mail рассылку, якобы, от имени своей СРО с требованием представить документы для прохождения контрольных мероприятий, в частности, прохождения НОК, угрожая в противном случае исключением из реестра членов СРО. При этом e-mail отправителя был очень похож на официальный адрес электронной почты саморегулируемой организации, чтобы требование представить документы было максимально правдоподобным в глазах получателя.